

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 сентября 2015 года Егорьевский городской суд Московской области в составе председательствующего федерального судьи Воробьевой С.В., при секретаре Мурзаевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Прохорова Владимира Павловича и Прохоровой Веры Ивановны к администрации Егорьевского муниципального района Московской области о признании права долевой собственности на недвижимое имущество,

УСТАНОВИЛ:

квартира, расположенная по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, на основании договора на приватизацию жилых помещений в собственность граждан № 2484-ФЗ от 30.03.1993 года, заключенного между Арендным предприятием Егорьевский хлопчатобумажный комбинат с одной стороны и Прохоровой Анной Матвеевной, Прохоровым Владимиром Павловичем и Прохоровой Верой Ивановной - с другой, принадлежит на праве совместной собственности указанным лицам.

Обращаясь в Егорьевский городской суд Московской области истцы просят сохранить квартиру общей площадью 73,5 кв.м., расположенную по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, в реконструированном состоянии; включить 1/3 долю квартиры, расположенной по вышеуказанному адресу в состав наследства, открывшегося после смерти Прохоровой Анны Матвеевны, умершей 26.04.2004 года, и признать за Прохоровым Владимиром Павловичем право долевой собственности на 2/3 доли вышеуказанной квартиры, за Прохоровой Верой Ивановной – на 1/3 долю.

Истцы в судебное заседание не явились. Их представитель по доверенности Ковалев С.В. исковые требования своих доверителей поддержал по основаниям, изложенным в иске, суду пояснил, что сособственник данной квартиры – Прохорова Анна Матвеевна умерла 26.04.2004 года. Наследником по закону после ее смерти является сын – Прохоров Владимир Петрович, который в установленный законом срок обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти матери. Однако, в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ему было отказано, поскольку сособственники данной квартиры без получения необходимого разрешения произвели реконструкцию данной квартиры – переоборудование пристройки лит. а в жилую пристройку лит. А 1, заделка дверного проема, вставка оконного проема, возведение перегородок в лит. А 1, снос перегородки в лит. А. В настоящее время истцы намерены зарегистрировать право собственности на квартиру, однако это не представляется возможным ввиду сложившихся вышеуказанных обстоятельств.

Ответчик – представитель администрации Егорьевского муниципального района Московской области по доверенности Журавлева И.Е. в судебном заседании просила принять решение по данному делу на усмотрение суда.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы настоящего гражданского дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

В судебном заседании было установлено, что квартира, расположенная по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, на основании договора на приватизацию жилых помещений в собственность граждан № 2484-ФЗ от 30.03.1993 года, заключенного между Арендным предприятием Егорьевский хлопчатобумажный комбинат с одной стороны и Прохоровой Анной Матвеевной, Прохоровым Владимиром Павловичем и Прохоровой Верой Ивановной - с другой, принадлежит на праве совместной собственности указанным лицам (л.д. 12-16).

На момент приобретения указанной квартиры в собственность стороны имели равные права на указанную квартиру, при заключении договора о передаче этой квартиры в собственность они определили ее как совместную, и, в силу указанных положений закона, получили на нее равное право собственности. Поэтому доля указанной квартиры каждого из них составляет 1/3.

Судом также установлено, что сособственник данной квартиры – Прохорова Анна Матвеевна умерла 26.04.2004 года. Наследником по закону после ее смерти является сын –

Прохоров Владимир Петрович, который в установленный законом срок обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти матери. Однако, в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ему было отказано, поскольку сособственники данной квартиры без получения необходимого разрешения произвели реконструкцию данной квартиры – переоборудование пристройки лит. а в жилую пристройку лит. А 1, заделка дверного проема, вставка оконного проема, возведение перегородок в лит. А 1, снос перегородки в лит. А. В настоящее время истцы намерены зарегистрировать право собственности на квартиру, однако это не предоставляется возможным.

В соответствии со ст. 25 ч. 2 Жилищного кодекса Российской Федерации перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

В соответствии со ст. 29 Жилищного кодекса Российской Федерации самовольными являются переустройство и (или) перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии основания, предусмотренного частью 6 статьи 26 ЖК РФ, или с нарушением проекта переустройства и (или) перепланировки, представлявшегося в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 26 ЖК РФ.

В соответствии со ст. 26 ч. 2 п. 3 Жилищного кодекса Российской Федерации для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения собственник данного помещения или уполномоченное им лицо в орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения представляет подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства и (или) перепланировки переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения.

В соответствии со ст. 29 ч. 4 Жилищного кодекса Российской Федерации на основании решения суда жилое помещение может быть сохранено в переустроенном и (или) перепланируемом состоянии, если этим не нарушаются права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни или здоровью.

Произведенная реконструкция жилого помещения по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан, реконструкция не затрагивает конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности частей здания, не превышают предельные параметры разрешенного строительства, квартира пригодна к дальнейшей эксплуатации, что подтверждается инженерным обследованием основных строительных конструкций данного помещения.

Согласно ст. 264 ГК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Факт, об установлении которого просят суд истцы, помимо объяснений их представителя, подтверждается представленными суду доказательствами, является для нее юридически значимым и необходим для принятия наследства.

В соответствии с п. 1 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что имущество, принадлежавшее при жизни Прохоровой А.М., состоящее из 1/3 доли квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, подлежит включению в состав наследства, открывшегося после ее смерти.

На основании п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Учитывая, что Прохоров В.П., являясь наследником Прохоровой А.М., умершей 26.04.2004 года, принял наследство после ее смерти путем подачи нотариусу соответствующего заявления, к нему в соответствии со ст. 218 ГК РФ переходит право собственности на 1/3 долю имущества, принадлежащего при жизни наследодателю. В связи с чем, доля Прохорова В.П. на спорную квартиру составляет:  $1/3 + 1/3 = 2/3$ .

Таким образом, у суда имеются основания для вынесения по делу решения об удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 Гражданско - процессуального Кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Прохорова Владимира Павловича и Прохоровой Веры Ивановны к администрации Егорьевского муниципального района Московской области о признании права долевой собственности на недвижимое имущество удовлетворить.

Сохранить квартиру общей площадью 73,5 кв.м., расположенную по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, в реконструированном состоянии.

Включить 1/3 долю квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1, в состав наследства, открывшегося после смерти Прохоровой Анны Матвеевны, умершей 26.04.2004 года.

Признать за Прохоровым Владимиром Павловичем право долевой собственности на 2/3 доли квартиры общей площадью 73,5 кв.м., расположенной по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1.

Признать за Прохоровой Верой Ивановной право долевой собственности на 1/3 долю квартиры общей площадью 73,5 кв.м., расположенной по адресу: Московская область, Егорьевский район, пос. Шувое, ул. 40 лет Октября, д. 9, кв. 1.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Федеральный судья

подпись

С.В. Воробьева

